

平成 30 年度 動物実験に関する自己点検・評価報告書

つくば国際大学

平成 31 年 3 月

## I. 規程及び体制等の整備状況

## 1. 機関内規程

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input checked="" type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料
<ul style="list-style-type: none"> <li>つくば国際大学動物実験規程</li> </ul>
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
<ul style="list-style-type: none"> <li>基本指針に適合する機関内規が定められているが、機関の長の責務、管理者および実験動物管理者の設置・役割等の記載がなく、組織内での各役職の位置付けや関係が不明瞭である。</li> <li>機関内規に動物実験委員会の構成委員のカテゴリーに関する記載がない。</li> </ul>
4) 改善の方針、達成予定時期
<ul style="list-style-type: none"> <li>以下の点についての改善を令和元年7月末までに行う。 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 「つくば国際大学動物実験規程」に管理者および実験動物管理者の役割等を明記する。</li> <li>② 「つくば国際大学動物実験規程」に構成委員カテゴリーに関する記載を加える。</li> </ul> </li> </ul>

## 2. 動物実験委員会

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料
<ul style="list-style-type: none"> <li>つくば国際大学動物実験規程</li> <li>動物実験委員会委員名簿</li> </ul>
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）
4) 改善の方針、達成予定時期

## 3. 動物実験の実施体制

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。

<input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・ つくば国際大学動物実験規程 ・ 動物実験計画書 ・ 動物実験(経過・終了・中止)報告書
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。)
4) 改善の方針、達成予定時期

#### 4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・ 該当せず。
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) ・ 該当せず。
4) 改善の方針、達成予定時期 ・ 該当せず。

#### 5. 実験動物の飼養保管の体制

1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・ つくば国際大学動物実験規程、研究実施場所における細則、動物実験組織体系図
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) ・ 研究実施場所における細則および動物実験組織体系図には、管理者および実験動物管理者の組織内での位置付けや関係、役割が記されているが、機関内規にその設置・役割等の記載がない。
4) 改善の方針、達成予定時期

- ・以下の点についての改善を令和元年7月末までに行う。
- ① 「つくば国際大学動物実験規程」に管理者および実験動物管理者の役割等を明記する。

## 6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

## II. 実施状況

### 1. 動物実験委員会

#### 1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に機能している。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

#### 2) 自己点検の対象とした資料

- ・つくば国際大学動物実験規程
- ・動物実験委員会議事録
- ・動物実験委員会に関する大学長への報告書

#### 3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

- ・動物実験計画書の審査、教育訓練、自己点検・評価が行われており、委員会の役割を果たしている。しかし、基本指針や飼養保管基準への委員の共通認識が不足している。

#### 4) 改善の方針、達成予定時期

- ・基本指針や飼養保管基準の委員に対する教育訓練について細則を定め、平成30年6月末まで実施する。
- ・公私立大学実験動物施設協議会(公私動協)への入会が認められ次第、講師道教を通して、動物実験方法や実験動物の飼養保管に関する最新情報を入手し、委員の間で共有する。
- ・動物実験管理者は、公私動協入会后、速やかに公私動協が開催する実験動物管理者等研修会を受講する。

### 2. 動物実験の実施状況

#### 1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ つくば国際大学動物実験規程</li> <li>・ 動物実験委員会議事録</li> <li>・ 動物実験委員会に関する大学長への報告書</li> </ul>
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 動物実験計画の立案、審査、承認、報告、中止、終了等は基本指針に則して実施されている。</li> </ul>
4) 改善の方針、達成予定時期

## 3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

1) 評価結果 <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。</li> <li><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</li> <li><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。</li> </ul>
2) 自己点検の対象とした資料 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 該当せず。</li> </ul>
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 該当せず。</li> </ul>
4) 改善の方針、達成予定時期 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 該当せず。</li> </ul>

## 4. 実験動物の飼養保管状況

1) 評価結果 <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。</li> <li><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</li> <li><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</li> </ul>
2) 自己点検の対象とした資料 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ つくば国際大学動物実験規程、研究実施場所における細則</li> </ul>
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）
4) 改善の方針、達成予定時期

## 5. 施設等の維持管理の状況

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料
・ つくば国際大学動物実験規程、研究実施場所における細則
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）
4) 改善の方針、達成予定時期

## 6. 教育訓練の実施状況

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ つくば国際大学動物実験規程</li> <li>・ 動物実験委員議事録</li> <li>・ 教育訓練実施記録</li> <li>・ 動物実験に関する説明会等の参加報告書</li> </ul>
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 動物実験委員会委員長は、関係省庁主催の説明会等に参加し、関連情報の収集を行っている。</li> <li>・ 承認済の動物実験計画の実施者は、全員が本学、或いは他機関で動物実験に関する教育訓練を受けている。学内での教育訓練の講師は動物実験委員会委員長が務めている。</li> <li>・ 実験動物管理者に対する研修等が行われていない。</li> </ul>
4) 改善の方針、達成予定時期
・ 動物実験管理者は公私動協が主催する実験動物管理者等研修会の研修を受ける。

## 7. 自己点検・評価、情報公開

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料

- ・ 動物実験に関する自己点検・評価報告書
- ・ つくば国際大学ホームページ・情報公開・動物実験規程および動物実験に関する自己点検・評価報告

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

- ・ 本学インターネットホームページでは、動物実験に関する情報公開が適切になされている。
- ・ 平成 29 年 11 月に実施した公私動協による外部検証について、検証結果を本学ホームページ上に掲載している。

4) 改善の方針、達成予定時期

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)